Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ с. Андросовка

Подписан: Никитина М_Н_
DN: C=RU, O=ГБОУ СОШ с. Андросовка, CN=Никитина М_Н_, E=pochukaev63@mail.ru
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Дата: 2023.09.15 13:06:11+04'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.1

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников,допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	14	0
2.	Математика	14	0
3.	Физика	4	0
4.	Химия	0	0
5.	Информатика	2	0
6.	Биология	2	0
7.	История	0	0
8.	География	7	0
9.	Обществознание	13	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	0	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	14	0	0	0	4	28	6	43	4	28
2.	Математика	14	0	0	0	8	57	6	43	0	0
3.	Физика	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
6.	Биология	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	7	0	0	0	2	28	4	57	2	28
9.	Обществознание	13	0	0	0	6	46	7	54	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	Экзамен
1.	Русский язык	1	4	3	6	10	4	0	0
2.	Математика	0	0	4	6	10	8	0	0
3.	Физика	1	0	1	1	2	3	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0

[1] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	Экзамен
5.	Информатика	1	0	1	1	0	1	0	0
6.	Биология	0	0	1	2	1	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	2	3	3	4	2	0	0
9.	Обществознание	0	0	5	6	8	7	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	50	50	0
2.	Математика	57	36	7
3.	Физика	50	0	50
4.	Химия	0	0	0
5.	Информатика	0	0	100
6.	Биология	50	50	0
7.	История	0	0	0
8.	География	43	57	0
9.	Обществознание	85	15	0
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0

5. Результаты ГВЭ-9[2] в 2023 году

ГИА в данной форме не проводилась.

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ *(указать авторов, название, год издания)*
1.	Русский язык	Баранов М.Т.,Ладыженская Т.А. и др. Русский язык 9 класс, М.: Просвещение, 2022 г
2.	Математика	Алгебра. 9 класс. Учебник - Дорофеев Г.В. и др. Просвещение, 2022 год
3.	Биология	Биология. Введение в общую биологию 9 класс - Пасечник В.В., Каменский А.А., Криксунов Е.А., Швецов Г.Г. 2018г
4.	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н. Н. "География. 9 класс». Издательство «Русское слово», 2022г

5.	Информатика	Л.Л.Босова, А.Ю.Босова. Информатика: Учебник для 9 класса. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2022 г.
6.	Физика	«Физика 7,8,9 класс» А.В. Пёрышкин, Е.М. Гутник., М.: Дрофа, 2017 г.
7.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Обществознание 9 класс. М.: Просвещение, 2022 год

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	10	100	14	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	10	0	0

ВЫВОД

Учебный предмет является обязательным для сдачи ОГЭ, поэтому его сдавали все 14 обучающихся 9 класса. Изменение количества участников ОГЭ по русскому языку в 2023 году по сравнению с 2022 связано с демографической ситуацией, то есть с изменением количества обучающихся в целом в 9 классе.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	4	28
«4»	4	44	6	44
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	33	2	14
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	22	2	14

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	71	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Результаты ОГЭ по сравнению с предыдущим годом изменились как в сторону понижения (появились «3» за экзамен, чего не было в 2022 году); причина: учащиеся подтвердили свои годовые «3», так и в сторону повышения (две ученицы, имея «4» за год, получили «5» за

экзамен, так как уделяли большое количество времени на подготовку). Кроме того, одна ученица в этом году набрала максимальный балл – 33.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭв 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[3]
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста	Б	92,8
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста	Б	95,2
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	92,8
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	85,7
СК2	Наличие примеров аргументов.	Б	90,4
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	89,2
СК4	Композиционная стройность	Б	78,5
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	67,8
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	32,1
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	82,1
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	89,2
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	96,4

Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ второй части работы.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]
2	Синтаксический анализ	Б	43
3	Пунктуационный анализ	Б	50
4	Синтаксический анализ	Б	79
5	Орфографический анализ	Б	29
6	Анализ содержания текста	Б	64
7	Анализ средств	Б	29

[3]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

[4]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]
	выразительности		
8	Лексический анализ	Б	86

Статистический анализ проводится в соответствии с методическими традициями и особенностями экзаменационной модели по тематическим разделам, видам деятельности, группам заданий одинаковой формы.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2023 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением, как и в 2022 году

Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 7 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала..

Средний процент выполнения заданий второй части работы составляет 54,3%. Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Со всеми остальными заданиями второй части работы, хотя и они стали сложнее (появилась множественность выбора правильного ответа), девятиклассники справились значительно лучше. Так, с заданием № 4 на замену словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи справилось в среднем 79 % обучающихся. Высокий результат учащиеся показали, проводя лексический анализ – 86 %.

Задания части 3 экзаменационной работы проверяли сформированность коммуникативной компетенции выпускников (умение строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.. Анализ статистики показывает, что 100 % выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и свидетельствуют о положительной динамике в овладении навыками практической грамотности. Так, количество выпускников, не допустивших в своей работе орфографических ошибок или допустивших не более одной в 2023 году, стало больше 50 %, (в 2022 – 44%), а количество выпускников, допустивших не более двух пунктуационных ошибок, меньше – 29 %.

Без грамматических ошибок в 2023 году написали работу 93 % выпускников. Процент соблюдения речевых норм по сравнению с предыдущим годом не изменился и составил 100%.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Самыми сложными для участников стали задания № 2 (синтаксический анализ), № 5 (орфографический анализ) и № 7 – анализ средств выразительности. Задание № 2 проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились 43 % участников ОГЭ.

В группе учащихся, получивших оценку «3», средний процент составил 0%. Лучше всех справились с этим заданием учащиеся, получившие «5», – 75%.

С заданием № 5, проверяющим умение проводить развернутый орфографический анализ, справились 29 % участников ОГЭ. Процент выполнения этого задания в группе получивших 5 составила 50%, в группе получивших «4» – 0%, в группе получивших 3 – 50 %. С заданием 7 на выявление средств выразительности справились также 29% выпускников. Процент выполнения этого задания в группе получивших 5 составила 75%, в группе получивших «4» – 17%, в группе получивших 3 – 0 %

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) и задание 7 (анализ средств выразительности) свидетельствуют о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

2.3.4.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 класса достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным:

– недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2,5,7, требующие сформированных умений производить орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);

– недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, языковой.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 5, 7, требующие сформированных умений производить орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2024.

2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.

3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.

4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.

5. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.

6. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.

7. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

8.Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении;
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одарёнными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
<u>информатика</u>

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

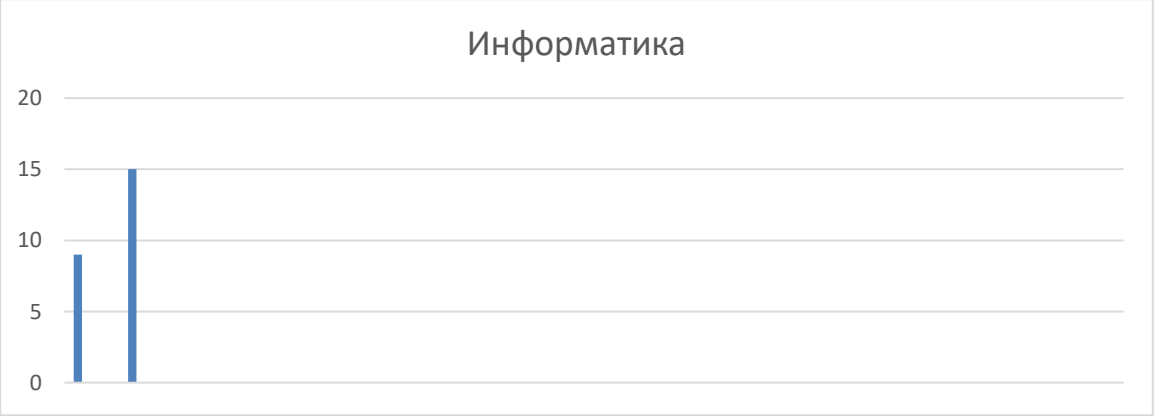
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	3	33	2	14
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2023 году (по сравнению с предыдущим годом) количество обучающихся уменьшилось на одного человека ввиду того, что выбор предмета для сдачи ОГЭ связан с будущим профилем в 10 классе или с продолжением получения СПО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным	1	33	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	33	3	50
«4»	0	0	1	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	33	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	50	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Средний балл ОГЭ по информатике в 2022 году составлял 11, в 2023 – 12, т.е. повысился на 1 балл. Но учащиеся не подтвердили свои годовые отметки. Обучающейся до отметки «5» не хватило 1 балла.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	0
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	50
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	50
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	50
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	100
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	50
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100
13.	Создавать презентации	П	100

[5]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]
	(вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)		
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	33,3
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	25

Среди заданий базового уровня, которые вызвали сложности, следует указать задание 2 на умение декодировать кодовую последовательность (справилось 0%).

Самым простым оказались задания1,5,7,10,12 (справились 100% участников экзамена).

Задания9 и 13 повышенного уровня сложности выполнены учащимися полностью - 100%, а задание 8 на умение обрабатывать интернет-запросы выполнено на 50%.

Среди заданий высокого уровня сложности 33% имеет 14 задание на электронные таблицы и 25% задание 15 на программирование, что существенно выше критического уровня в 15%.

Таким образом, можно сделать вывод, что особого внимания требует тема «Программирование», поскольку при выполнении заданий базового уровня возникли сложности с заданием на умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, а на высоком уровне сложности, несмотря на удовлетворительные процентные показатели, хотелось бы достичь более высоких показателей выполнения. Программирование является одной из наиболее сложных тем курса, при этом особенно актуальной для учеников, выбирающих информатику для своего будущего профессионального становления.

Также следует обратить внимание на задание 8 повышенного уровня сложности на понимание принципов поиска информации в Интернете, по которому показатель успешного выполнения на повышенном уровне в целом удовлетворительный, но, все же требует особого внимания. Такие виды познавательной деятельности, как умение находить нужную информацию среди огромных информационных массивов и делать это эффективно, напрямую связан с навыками работы с текстом и умением грамотно формировать поисковые запросы. Также эта тема тесно связана с формированием функциональной грамотности в условиях цифрового развития общества и перехода к работе с цифровыми документами.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание 2 на умение декодировать кодовую последовательность (справилось 0%). В данном задании дана последовательность букв и их код, а также некоторые шифровки, только одна из них расшифровывается единственным способом, нужно найти её и расшифровать. Типичной ошибкой является невнимательное прочтение задания.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задание, незнание и неумение использования формул в табличной среде.

Задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №2рассмотреть различные типы кодирования. Задания из практической части (14-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 14, так как основы работы в табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одним из основных направлений применения метапредметных умений в информатике является усиление прикладной направленности, Такого рода задач достаточно много в итоговых контрольно-измерительных материалах ОГЭ по информатике.

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;
- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В КИМ ОГЭ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Особого внимания заслуживает «смысловое чтение», поскольку от умения внимательно прочесть текст, выделить главное, четко зафиксировать все требования и условия, которые следует учесть при выполнении задания, сопоставить ответ с формулировкой вопроса - зависит итоговый результат. К сожалению, именно проблемы грамотной работы с текстом

стали причиной ошибок при выполнении различных заданий, в том числе и достаточно простых заданий базового уровня.

Если все же рассматривать конкретные задания, на успешность выполнения которых повлиял недостаточно сформированный навык работы с текстом, то это задание 3 (определять истинность составного высказывания) с которым не справились оба учащихся (0%), с заданиями 1, 5, 10 учащиеся полностью справились.

В задании 13 (на работу с текстом или презентацией с большим списком требований к оформлению документа, что требует высокого уровня внимательности при выполнении задания) учащиеся выбрали работу с текстовым редактором и справились с этим заданием полностью (100%).

Задание №14 «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы» и 15 «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)» выполнял только один учащийся и оба задания выполнены не до конца, за что были снижены баллы.

Задания 2, 4, 7, 9, 11, 12, 13 это задания на умение использовать приобретённые знания в повседневной жизни. Данные задания позволяют развить метапредметные компетенции, показать связь информатики с жизнью, что обуславливает усиление мотивации к изучению самого предмета.

С заданием №2 оба учащихся не справились (0%). С заданием №4 справился 1 учащийся (50%). С заданиями 7 и 9 справились оба учащихся (100%).

В заданиях №4,№7,№9 базового уровня сложности учащиеся показали неплохие проценты выполнения, что говорит о хорошем уровне сформированности метапредметных знаний и умений.

В заданиях №11 «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера» (50% учащихся справились с заданием) и №12 «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию» (100% учащихся справились с заданием) базового уровня сложности необходимо продемонстрировать умения практической работы за компьютером и в текстовом редакторе. Учащиеся в целом показывают хорошие результаты.

Уровень сформированности метапредметных навыков в целом влияет на умение ученика сопоставить свои возможности и уровень требований экзамена, как для преодоления порогового балла, так и для получения высокого результата. Умение рационально распределить свои силы на экзамене, перепроверить ответ альтернативным способом – все это важно, по сути, для любого вида задания.

2.3.4.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты проведения ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2023 году, показывают, что они хорошо справились с заданиями по нахождению объёма памяти, необходимого для хранения текстовых данных, принципам адресации в сети Интернет, на анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. На достаточно хорошем уровне усвоены темы по подсчету объема информационных сообщений, анализу информации, представленной и виде схем, поиску информации в файлах и каталогах компьютера, созданию презентаций или текстовых документов.

Усвоение тем, которые нельзя назвать достаточным – это формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, понимание принципов поиска информации в Интернете, определение истинности составного высказывания, анализирование простейшей модели объектов, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Самой значимой причиной установленных ошибок участников экзамена в заданиях на применение умения исполнить алгоритм является недостаточный уровень понимания

обучающимися сути алгоритмических структур, понятий «цикл», «массив». Очевидно, что для преодоления устойчивых ошибок необходимо при повторении курса информатики обращать внимание на неформальное усвоение изучаемого материала, на умение применить полученные знания в практической деятельности, умении анализировать, сопоставлять, делать выводы. При выполнении заданий с развернутым ответом значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как внимательное чтение условия задания, способность к критическому анализу собственного ответа в ходе самопроверки. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ.

В 2023- 2024 учебном году в процессе подготовки обучающихся к экзамену по информатике основной акцент сделать не на «натаскивание» обучающихся на получение правильного ответа, а на достижение осознанности знаний обучающихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, в том числе в нестандартной ситуации. Необходимо обучать учащихся сопоставлять найденное решение с вопросом задания.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Её роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы ежегодно публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ на сайте ФИПИ. Этот сайт является узловой точкой концентрации всех ресурсов, необходимых для подготовки к экзамену, включая методические материалы в помощь учителю, открытый банк заданий ОГЭ и ссылки на другие рекомендуемые ресурсы.

Следует отметить, что учащихся тоже необходимо знакомить с основными требованиями на основе первоисточников - документов ФИПИ. Особенно важно предоставлять учащимся критерии оценки практических заданий и оценивать работы строго по критериям, показывая важность выполнения всех требований к работе и необходимость тщательной перепроверки выполнения этих требований.

Комплекс требований, который используется в задании 13 на работу с презентацией и/или текстом следует использовать как основу для составления аналогичных вариантов на соответствующих уроках.

Для успешного выполнения задания 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

При организации обучения школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные ресурсы бесплатно на портале «Каталог образовательных ресурсов» (educont.ru). Среди образовательных платформ, которые включены в каталог, на данный момент есть ЯКласс, Учи.ру, Фоксфорд и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Важной особенностью преподавания информатики является тот факт, что уроки проводятся в компьютерных классах и доступ к компьютеру есть на протяжении всего урока если не каждому ученику, то небольшим группам по 2-3 человека. Поэтому следует предусматривать смену видов деятельности для разных групп в соответствии с выявленными дефицитами и возможностями учеников с использованием целесообразно подобранных цифровых ресурсов.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ ориентируют учителя на организацию смены рабочих зон, при которой на этапе планирования урока (занятия) следует предусмотреть такую организацию деятельности учителя и учеников, чтобы распределить внимание учителя в соответствии с потребностями ребят различного уровня.

Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова следует подчеркнуть важность внимательного прочтения формулировок заданий.

При изучении возможностей электронных таблиц рекомендуется давать задания на обработку большого массива данных, т. е. не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ. Изучение раздела электронные таблицы надо перенести с конца учебного года на первое полугодие, чтобы было время потренироваться на большем числе разнообразных заданий.

Необходимо обратить внимание на решение конкретных заданий с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение. Анализ работ показывает, что часто, используя функцию ЕСЛИ для каждой строки, учащиеся верно строят дополнительный столбец, в котором, например, выносят значения оценок по физике, полученных учениками определенного района, однако против строк с другими районами ставят нули, что приводит к ошибке, если при вычислении среднего балла по физике используют стандартную функцию СРЗНАЧ. В этом случае нули тоже учитываются в расчете!

Необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета и использовать возможности сетевого взаимодействия с центрами цифрового развития (Кванториум, IT-куб) для углубления знаний по программированию и повышения интереса к предмету.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся, а также предоставляют возможности самопроверки.ЯКласс, Учи.ру, Фоксфорд, Решу ОГЭ и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабомотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделе большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам. Также важно предлагать им прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуется портал Stepik.org

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
математика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	10	100	14	100
6.	Из них участники с ограниченными	1	10	0	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Учебный предмет является обязательным для сдачи ОГЭ, поэтому его сдавали все 14 обучающихся 9 класса. Изменение количества участников ОГЭ по математике в 2023 году по сравнению с 2022 связано с демографической ситуацией, то есть с изменением количества обучающихся в целом в 9 классе.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	11	2	14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	56	8	57
«4»	3	33	6	43
«5» (выпускники преодолелиграницу	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	11	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	14	0	43	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Количество обучающихся, получивших отметку «3» и «4» не изменилось, но в 2023 году отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «5», что соответствует годовой отметке.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭв 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	64,29	36,36	64,66	94,66	32,59
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	57,14	0,00	52,52	87,98	97,76
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	Б	35,71	0,00	22,65	67,36	90,30

[6]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	21,43	18,18	12,04	49,26	82,09
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50,00	9,09	31,07	59,50	75,37
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100,00	27,27	85,12	96,74	97,76
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100,00	72,73	94,86	99,41	100,00
8	Уметь выполнять	Б	92,86	36,36	81,29	96,29	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений						
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	92,86	36,36	80,96	94,21	99,25
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,71	45,45	74,51	94,21	99,25
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	100,00	45,45	77,46	96,44	100,00
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	78,57	27,27	62,04	92,58	98,51
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	92,86	36,36	68,38	88,58	97,76
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые	Б	0,00	18,18	18,71	50,59	75,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	92,86	63,64	92,23	97,63	99,25
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	64,29	18,18	58,42	88,28	94,78
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	64,29	18,18	51,31	83,23	91,79
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100,00	36,36	86,21	96,14	98,51
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	64,29	18,18	47,48	78,19	94,03
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических	П	14,29	0,00	1,81	30,42	92,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выражений, решать уравнения, неравенства и их системы						
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0,00	0,00	0,33	10,61	70,90
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,00	0,00	0,00	0,15	25,37
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,00	0,00	0,66	10,16	69,40
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0,00	0,00	0,00	3,26	45,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2023 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – заданиями с кратким ответом.
Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 6 заданий, с развернутым ответом, было выполнено только 1 задание двумя учениками.
Плохо усвоены умения и виды деятельности базового уровня сложности:
-уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
-уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
-уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. , традиционно наиболее сложными остаются геометрические задания № 23-25, а также № 21-22 модуля «Алгебра».
Можно считать неудовлетворительным усвоение следующих умений и видов деятельности повышенного и высокого уровней сложности:
-уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы;
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели;
-уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
-проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Недостаточно хорошо усвоены умения и виды деятельности:
-уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
-проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
Успешно усвоены умения и виды деятельности:
-уметь выполнять вычисления и преобразования;
-уметь строить и читать графики функций.

2.3.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели.
В КИМах этого года были представлены задачи, связанные с планом местности, которые требуют применения знаний из раздела геометрии или применения нескольких действий. Неуспешность их выполнения объясняется тем, что данный вид задач еще недостаточно хорошо освоен обучающимися. Причинами ошибок являются невнимательное прочтение текста, неумение анализировать условие задачи, вычислительные ошибки и невладение приемами быстрого счета, а также нежелание решать аналогичные задачи.

Трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей.
Задания части 2 предусматривают развёрнутый ответ с записью хода решения.
Все 6заданий (№20-25) представляют различное содержание и в то же время носят комплексный характер. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Многие выпускники даже не приступают к выполнению части 2.
Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников.
Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.
Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений. Нужна более тщательная отработка базовых геометрических знаний.
Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение.

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математическиез адачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.
Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания–анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков).
Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов. Особые трудности вызвали задачи №3 и №4. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики.
В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требует исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие внутри предметной и межпредметной интеграции.
Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумении провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки
Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с таковыми заданиями.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям математики рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчѐты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата. Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
<u>обществознание</u>

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	7	78	13	93
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья,	0	0	0	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В этом году увеличилось количество обучающихся, кто выбрал предмет для сдачи, определившись с выбором профессии и СПО, где данный предмет является обязательным для поступления.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	15
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	14	6	43
«4»	3	43	6	46
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	29	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	13	0	54	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты по предмету значительно снизились по сравнению с предыдущим годом, так как обучающиеся имеют более низкий потенциал. Их результаты соответствуют годовым отметкам.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

1.1.Анализ выполнения заданий КИМ

Всего вКИМ ОГЭ 2023 года 24 задания, из них 16 заданий с кратким ответом (2-4,7-11,13-20) и 8 заданий с развернутым ответом (1,5,6,12,21-24). По уровню сложности: 14 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня, 2 задания высокого уровня. Максимальный первичный балл- 37. Вторая часть состоит из комплексных заданий с развернутыми ответами.

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% выполнения задания
1	Общество и человек. Биологическое и социальное в человеке. Общество как форма жизнедеятельности людей. Социальные реалии.	базовый	69
2	Духовная культура, наука в современном обществе	повышенный	85
3	Сфера духовной культуры: анализ суждений	базовый	62
4	Экономика, ее роль в жизни общества	базовый	75
5	Экономическая сфера. Предпринимательство. Социальные реалии	базовый	100
6	Экономическая сфера: анализ суждений	повышенный	85
7	Социальная сфера. Социальная структура общества, семья. Социальные реалии.	базовый	62
8	Социальная сфера: анализ суждений	повышенный	62
9	Сфера политики. Власть, государство, политика в жизни общества. Социальные реалии	базовый	100
10	Сфера политики: анализ суждений	повышенный	70
11	Задание на установление соответствия	базовый	50
12	Право, норма права, правонарушения.	базовый	77
13	Конституция России, органы государственной власти. Трудовые и семейные правоотношения.	базовый	92
14	Право: анализ суждений	повышенный	92
15	Задание на сравнение	базовый	46,1
16	Задание на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы	базовый	69

Задания с развернутым ответом

№ задания	Задание	Уровень сложности	% выполнения задания
17	Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий	повышенный	38,4
18	Поиск социальной информации из фотоизображения	базовый	51,2
19	Задание-задача на финансовую грамотность	базовый	96,1
20	Задание на анализ статистической	повышенный	73

	информации		
21	Составление плана по тексту	повышенный	80,7
22	Анализ текста	базовый	53,8
23	Иллюстрация примерами положений текста	высокий	34,6
24	Формулирование объяснений, аргументов на основе текста	высокий	42,3

Каждое задание проверяет определённое умение.
Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.
Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).
Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации 2 в различных сферах деятельности человека.
Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.
Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.
Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21);приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

По результатам экзамена все учащиеся 9 класса успешно справились с заданиями на темы «Социальные отношения», «Общество и человек», «Государство и виды власти». Учащиеся успешно работали с терминами, выбирали верные суждения. Сложными для выпускников текущего года оказались задания сравнение данной информации и установление соответствия. Трудности возникали в заданиях с выбором верных суждений и в вопросах с темами « Экономические отношения», «Политика и власть», « Трудовые правоотношения».

В число заданий с развернутым ответом входит 17-24, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Самыми сложными во второй части остаются задания на раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий (№17) и на умение иллюстрировать ответ примерами положений текста. (№23) .

Кроме того, сложными для учащихся были задания №24 на формулирование объяснений, аргументов на основе текста

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе анализа результатов экзамена можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части учащихся сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «3» на экзамене, следующие умения:

- навыки смыслового чтения;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теоретического материала. При этом в изучении курса не достаточно времени в учебном плане, которое позволило бы проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ. Необходимо больше работать на уроках с заданиями 21-24, разбирать особенности их выполнения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию развивающего обучения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

- для успешного выполнения задания № 21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и раскрывать знание, стоящее за этим пунктом.
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

физика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

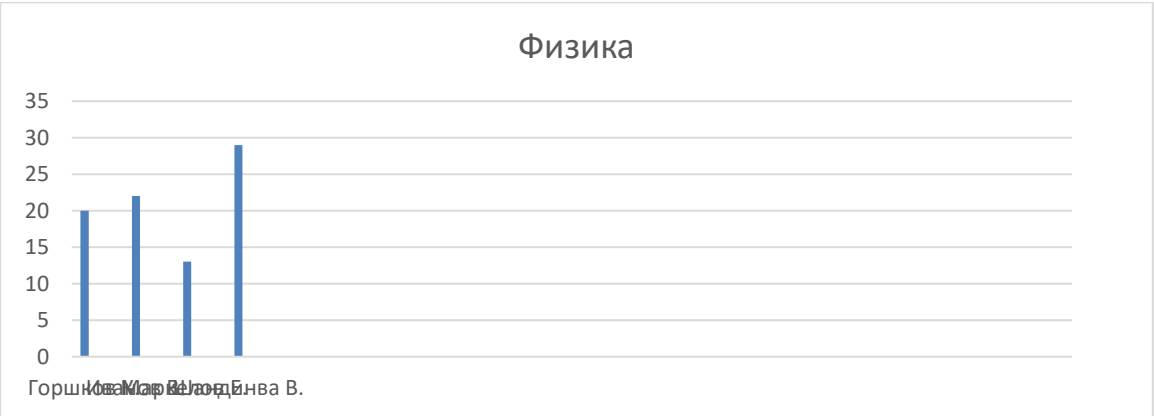
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	5	55	4	29
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В этом году уменьшилось количество обучающихся, кто выбрал предмет для сдачи, определившись с выбором профессии и СПО, где данный предмет является обязательным для поступления.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	40	3	75
«4»	3	60	1	25
«5» (выпускники преодолелиграницу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	25	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Результаты по предмету значительно снизились по сравнению с предыдущим годом, так как обучающиеся имеют более низкий потенциал. Кроме того, двое учащихся не подтвердили свои годовые отметки, понизив их на один балл: с «5» до «4» и с «4» до «3».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭв 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначение и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	Б	100	-	100	100	-
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Б	50	-	33	100	-
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	100	-	100	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.	Б	62.5	-	67	50	-
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	50	-	66	0	-
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	25	-	33	0	-
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	25	-	33	0	-
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	50	-	33	100	-
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0	-	0	0	-
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	50	-	33	100	-
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и	Б	50	-	33	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	62,5	-	50	100	-
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	75	-	67	100	-
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	62,5	-	50	100	-
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.	Б	25	-	0	100	-
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	75	-	67	100	-
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование	В	67	-	56	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).						-
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.	Б	75	-	67	100	-
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	Б	90	-	67	100	-
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	0	-	0	0	-
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	37,5	-	17	100	-
22	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	90	-	83	100	-
23	Решать расчётные задачи, используя	П	50	-	33	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	законы и формулы, связывающие физические величины.						-
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	0	-	0	0	-
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	0	-	0	0	-

Хорошо учащиеся справились с заданиями 1,2,3,4, 5,,8,15 базового уровня, получили свыше 70%, и с заданием повышенного уровня 14 – 62,5%. Задания базового уровня 6, 7и 8 вызвали у учащихся затруднения процент выполнения ниже 50% и задания 9, 20, 24,25 высокого и повышенного уровня, процент выполнения 0%.

2.3.2. *Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ*

Слабее всего учащиеся справились или вообще не приступали к заданию 24 и 25. Учащиеся аргументируют тем, что не хватило времени или было сложно. На уроках следует больше обращать внимание на решение таких заданий, которые требует особых умений и навыков, что не вызывает сложность у всех учащимся.

2.3.3. *Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ*

Согласно ФГОС ООО, учащимися в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. И здесь следует выделить три основных метапредметных умения, развитие которых может влиять на результаты прохождения аттестации по физике в форме ОГЭ:

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Первое из них необходимо при выполнении качественного задания №20, описанного выше, в котором для правильного ответа на вопрос необходимо прочитать и проанализировать текст физического содержания. С этим заданием учащиеся не справились . Если не рассматривать здесь в качестве причины столь низкой решаемости исключительно предметные умения, то вполне вероятно, что еще одной, касающейся метапредметного умения смыслового чтения, является неспособность понять и проанализировать текст, чтобы на основании этого сделать соответствующее заключение при формулировании ответа на поставленный вопрос. Помимо этого, можно указать и слабую сформированность второго

умения из тех, что указаны выше, поскольку оно определяет также способность формулировать логические рассуждения и умозаключения. Именно это требуется при выполнении качественных заданий № 20, № 21 и когда необходимо привести достаточное и непротиворечивое обоснование своего ответа. К слову, с последними двумя заданиями не справились, соответственно, 0% и 37,5% участников экзамена.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в целом, отражается при выполнении расчетных заданий № 23, № 24 и № 25, где требуется работа с графиками, символами и моделями физических явлений, представленных в виде физических законов. С этими заданиями не справились, соответственно, 50%, 0% и 0% участников экзамена. В частности, достаточно характерной проблемой, отражающей несформированность данного умения, является неспособность преобразовать информацию, представленную на графике в задании № 23 в символьную и числовую форму. А также неспособность представить решение этих расчетных заданий в символьной форме, когда учащиеся вместо оперирования формулами представляют решение в числовом или текстовом виде.

2.3.4. *Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:*

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Освоение можно считать достаточным при выполнении заданий проверяемых элементы содержания 1.1-1.4 , процент выполнения свыше 50 процентов: Правильно трактовать физический смысл используемых величин , их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения; различать словесную формулировку и математическое выражения закона формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами; вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение заданий на проверку элементов содержания 1-4 , выполнение которых ниже 15 процентов: Проводить косвенные измерения физических величин , исследован ие зависимости между величинами . Объяснять физические и свойства тел, решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Типичные ошибки у учащихся: слабые вычислительные навыки, недостаточная подготовка, несерьёзное отношение к подготовке к экзамену.

2.1. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Педагогический состав должен ориентироваться на следующие рекомендации при организации преподавания учебного предмета:

А) Изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2023 года и рекомендации по подготовке к экзамену

Б) Для организации работы учителя с теми обучающимися, которые будут сдавать физику как предмет по выбору, необходимо использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023.

В) Очень внимательно необходимо вычитать/изучить/проанализировать в предложенном демонстрационном варианте критерии оценивания заданий с развернутым ответом (незнание критериального оценивания этих заданий учителем приводит к неверной расстановке приоритетов участником экзамена при написании развернутого ответа и непонимании своих ошибок при рассмотрении в личном кабинете выполненных заданий после экзамена).

Г) В процессе подготовки дидактического материала к уроку учителю необходимо использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия

выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий. Для этого использовать материалы банка заданий ОГЭ, опубликованные в открытом сегменте ОГЭ на сайте ФИПИ (http://www.fipi.ru), при разработке дидактических материалов для тематических контрольных работ.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
<u>география</u>

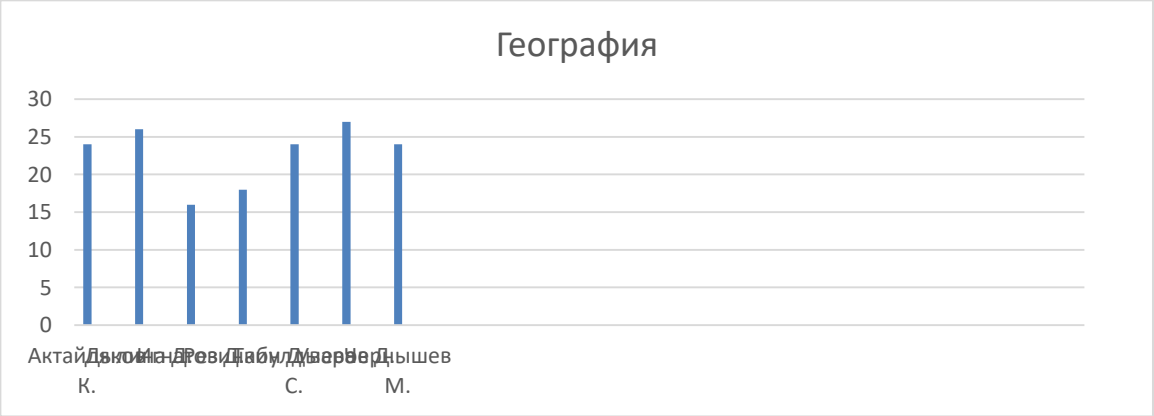
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	2	22	7	50
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.
К<u>оличество обучающихся, выбравших предмет для сдачи увеличилось.</u>

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	50	2	29
«4»	1	50	3	43
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	29
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	71	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Средний балл ОГЭ по географии в 2022 году составлял 18, в 2023 – 23, т.е. повысился на 5 баллов. Учащиеся, получившие отметку «5», не подтвердили свои годовые отметки, повысив свои результаты, но они преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]
1	Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России.	Б	86
2	Особенности географического положения России	Б	100
3	Природа России	П	14
4	Население России,Население Земли,Численность населения Земли,Человеческие расы, этносы, Природа России.	Б	86
5	Атмосфера. Состав,строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле Погода и климат. Изучение элементов погоды	Б	71
6	Атмосфера. Состав,строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле Погода и климат. Изучение элементов погоды	Б	71
7	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	П	86
8	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка	Б	100
9	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Б	100
10	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Б	71
11	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	В	86
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснений оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания условий безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	43
13	Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Материки и страны. Основные	Б	71

[7] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание..

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]
	черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Хозяйство России.		
14	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.	Б	86
15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования	П	100
16	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	П	57
17	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	П	43
18	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	П	71
19	Особенности географического положения России	П	57
20	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. **Природно-хозяйственное районирование России.** Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	Б	86
21	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и Оценка. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Разнообразие растений и животных, особенности их распространения. Почвенный покров. Почва как особое природное образование. Условия образования почв разных типов. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Население России	П	86
22	Население России. Хозяйство России	Б	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]
23	Население России. Хозяйство России	П	57
24	Население России.	Б	71
25	Население России.	П	86
26	Хозяйство России. **Природно-хозяйственное районирование России.** Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	П	100
27	Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России.	Б	57
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	Б	85,7
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	29
30	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. **Население России. Природно-хозяйственное районирование России.** Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение	П	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]
	регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал.		

Анализ выполнения первой части ОГЭ по географии заданий базового уровня: данная группа заданий предполагает запись краткого ответа в виде одной цифры, числа или слова.

В целом девятиклассники с этим блоком заданий справились более успешно. Результаты по 11 вопросам (№1,2,4,5,6,8,9,10,14,22,24) из 15 базового уровня укладываются в диапазон планируемого процента выполнения 60-90: участники диагностической работы продемонстрировали овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, знаниями о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, а также умения:

- использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков, выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико - ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни;
- оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Вызвало трудности задание №3 повышенной сложности (14,2% выполнения), проверяющее умение распределять города в порядке повышения средней температуры определенного месяца, начиная с города с самой низкой температуры. Не все обучающиеся показали умения производить расчёты количественных показателей, характеризующих географические объекты процессы и явления, не знают математические правила вычисления процентов, доли, промилле.

Анализ выполнения ОГЭ по географии заданий повышенного и высокого уровня.

Данная группа заданий предполагает запись краткого ответа в виде одной цифры, числа, последовательности цифр или слова.

По 10 вопросам (№ 3, 7, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 25, 26) из 13 повышенного уровня сложности результаты участников экзаменационной работы, за исключением вопроса 3 (14% выполнения) , укладываются в диапазон планируемого процента выполнения 40-60, а по некоторым (№ 7, 15, 18, 21, 25, 26) значительно превышают его (71 – 100 % выполнения). Обучающиеся умеют использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, понимают географические следствия движений Земли, могут

выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни.

По вопросам повышенного уровня сложности необходимо продолжить формирование у школьников умений устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами, умения использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач. Также необходимо научить обучающихся выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, уметь использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов.

Анализ выполнения ОГЭ по географии заданий с развернутым ответом:

В экзаменационной работе было представлено 3 задания с развернутым ответом:

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет сформированность умений использовать географические знания для решения практических задач с использованием топографических карт. Процент выполнения данного задания составил 43 %. Есть учащиеся, которые не научились читать условные знаки топографической карты, определять по карте уклон земной поверхности, экспозицию склонов, характер поверхности.

Задание 28 базового уровня сложности проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, умения классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. С этим заданием успешно справились 28,5 % участников процедуры. Несмотря на базовый уровень задания, успешно справившихся с данным заданием, незначительное количество. Оно, как и задание 29, остаются одними из самых сложных для участников процедуры. У большинства участников экзаменационной работы не сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Обучающиеся не овладели основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Задание 29 высокого уровня сложности проверяет у школьников сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Средний процент выполнения составляет 0 %. Обучающиеся не смогли объяснить существенные признаки географических объектов и явлений. Многие к выполнению заданий 28 и 29 даже не приступали.

2.4. Рекомендации[8] по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по географии выпускников 9-х классов рекомендуется:

- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по географии в 8-9-х классах.

  Рекомендуется обсуждение следующих тем на школьных методических объединениях:
  - основные направления работы со слабоуспевающими обучающимися;
  - формы и методы работы с высокомотивированными детьми;
  - применение современных педагогических технологий как эффективный способ преподавания географии в школе;
  - использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ГИА;
  - приемы и методы активизации познавательной деятельности на уроках географии.

Для улучшения результатов ОГЭ по географии необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников, а для этого вернуться к классическим методическим приёмам:

1. Постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету. Если школьники не знают значения понятий, то они не понимают смысл прочитанного и не могут правильно ответить на вопросы.
2. Необходима выстроенная система работы с географической номенклатурой. Концентрический способ изучения поможет постоянно повторять названия уже изученных объектов и постепенно вводить новые. Для работы с номенклатурой нужны настенные, интерактивные и контурные карты. Повторение номенклатуры и работа с ней должны быть на каждом уроке.
3. Необходимо хорошо знать физико- и экономико-географическое районирование территории РФ. Районирование служит основой для логической группировки материала. Необходимо повторять номенклатуру экономического районирования нашей страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам.
4. На уроках проводить постоянную работу по выявлению причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека.
5. Для лучшего понимания факторов размещения предприятий желательно обратить внимание на технологические процессы различных производств.
6. На уроках при отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.
7. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С низким уровнем предметной подготовки:

[8] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Необходимо обратить внимание на следующие направления работы на уроке и во внеурочное время:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностно-ориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- активно развивать навыки устной и письменной географической речи;
- больше времени уделять чтению карты (знанию и пониманию картографического содержания);
- значительную часть учебного времени уделять работе с таблицами, схемами, работе со статистическим материалом;
- Подводить учащихся к пониманию основных географических следствий, определению основных и второстепенных причин, факторов. Ключевые вопросы на уроке: Почему? Какие? Как? От чего зависит? В чем причина? Каковы последствия? Как происходит? Что будет, если? Что сделать, чтобы.. Как получить…. Какие расчёты произвести..

С хорошим и высоким уровнем подготовки:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;
- обучать подходам и умениям моделирования ситуации в соответствии с заданными условиями;
- обучать умению составлять и решать географические задачи, формулировать и выполнять учебные задания на основе географического содержания, в том числе и на основе собственного жизненного опыта;
- учить анализировать географические проблемы и ситуации, процессы и явления;

Для всех групп обучающихся необходимо обратить внимание на следующие направления работы:

- формировать и развивать у обучающихся навыки взаимоконтроля и самоконтроля;
- формировать умение проверять свой ответ или ответ товарища на правдоподобие, соответствие реальности в предлагаемой ситуации.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
<u>биология</u>

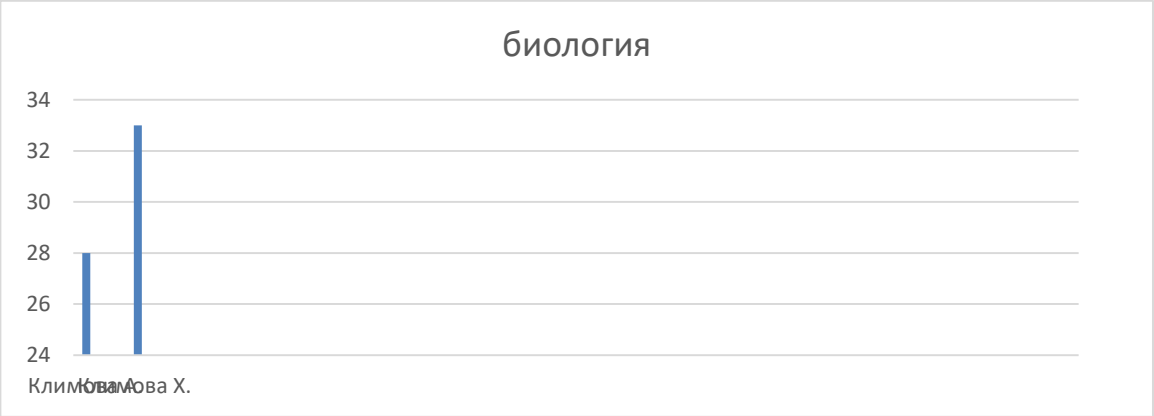
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	1	11	2	14
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
В целом, динамика по количеству обучающихся, выбравших предмет для сдачи ОГЭ, отсутствует.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	0	0	2	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	100	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	100	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Средний балл по сравнению с предыдущим годом понизился с 39 до 30,5, хотя одна обучающаяся сдала в этом году экзамен, повысив свой результат (за год у неё была «3»). Другая обучающаяся подтвердила свою годовую отметку. Потенциал у сдававших экзамен в 2023 и в 2022 году разный. К тому же выпускники, сдававшие ОГЭ в 2023 году, обучаются у преподавателя с февраля 2023 года, поступив в учреждение из другой ОО. Девушка, получившая «5» в прошлом году, занимается у преподавателя с 5 класса и имеет высокий учебный потенциал.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[9]
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	50
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	50
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	75
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	0
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	75
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	25
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	50
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	75
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	66,7
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях)	Б	100

[9] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[9]
	признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого		
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	50
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	75
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	0
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	50
20	Экосистемная организация живой природы	Б	50
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	100
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	75
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	66,7
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	50
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.	В	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[9]
	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания		

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Они показали высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Ученики не справились с заданием № 18 (повышенной сложности), в котором нужно было раскрыть особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Затруднения вызвали задания, которые проверяли следующие элементы содержания и умения:

- Экосистемная организация живой природы. Роль производителей, потребителей и разрушителей органических веществ в экосистемах и круговороте веществ в природе. Пищевые связи в экосистеме. Цепи питания. Особенности агроэкосистем.
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, схем, графиков, фотографий и др.)

Также некоторые затруднения вызвали задания высокого уровня сложности на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме и решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На достаточно хорошие результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9- х классов.

Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия. Универсальные познавательные действия в примерных рабочих программах по биологии представлены в контексте предметного содержания .

Универсальные коммуникативные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания.

Универсальные регулятивные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания.

В соответствии с ФГОС ООО достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года показал разную степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Базовые логические действия: Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Базовые исследовательские действия: Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе наблюдения и эксперимента; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных знаний (50%). выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией: Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение – это линии повышенного и высокого уровня сложности.(50%)

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач(100%).

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий.Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ (100%).

Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся. (100%)

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

-провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);

-применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

-своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;

- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы;

-адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;

-провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения;

-осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ;

-создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;

-осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации;
-усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.