**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ**

**В ГБОУ СОШ с. Андросовка**

1. **Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли \_3\_\_ обучающихся, что составило \_100\_\_ % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

 *Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников, чел.  | 3 |
| Максимальный установленный балл | 29 |
| Средний балл | 22 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,7 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу  | 33 |

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились \_\_66\_\_\_% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, получивших "2" | Доля участников, получивших "3" | Доля участников, получивших "4" | Доля участников, получивших "5" |
| 33 | 0 | 33 | 33 |

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Доля участников, получивших отметку «2»,% | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| 10А | 33 | 66 |

*Таблица 4*

*Список обучающихся[[1]](#footnote-1), продемонстрировавших наиболее высокие результаты*

*ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

1. Девятиова Альбина Станиславовна.

2. Каряпкина Ксения Викторовна.

*Таблица 5*

*Список обучающихся[[2]](#footnote-2), продемонстрировавших наиболее низкие результаты*

*ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

1. Добрынин Дмитрий Сергеевич.

**2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку**

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

*Таблица 8*

*Распределение заданий диагностической работы*

*по основным содержательным разделам курса русского языка*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержательные разделы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 |
| Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста) | 1 | 7 | 21 |
| Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи | 1 | 1 | 3 |
| Выразительность русской речи | 1 | 1 | 3 |
| Орфография | 1 | 1 | 3 |
| Лексика | 1 | 1 | 3 |
| Синтаксис | 2 | 2 | 6 |
| Орфография | 1 | 1 | 3 |
| Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи | 1 | 9 | 27 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи | Части 1, 3 (в целом) | 10 | 31 |
| Итого | 9 | 33 | 100 |

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

*Таблица 9*

*Распределение заданий диагностической работы*

*по видам работы с языковым материалом*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 |
| Написание изложения | 1 | 7 | 21 |
| Проведение различных видов анализа | 7 | 7 | 21 |
| Написание сочинения | 1 | 9 | 23 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи |  | 10 (на основе написания сочинения и изложения) | 31 |
| Итого | 15 | 39 | 100 |

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

**3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку**

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

*Таблица 10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | Формирование навыковпроведения различных видованализа слова (фонетического,морфемного,словообразовательного,лексического, морфологического),синтаксического анализасловосочетания и предложения, атакже многоаспектного анализатекста | 30 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Овладение основными нормамилитературного языка(орфоэпическими, лексическими,грамматическими,орфографическими,пунктуационными), нормамиречевого этикета; приобретениеопыта их использования в речевойпрактике при создании устных иписьменных высказываний;стремление к речевомусамосовершенствованию;овладение основнымистилистическими ресурсамилексики и фразеологии языка | 30 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Формирование навыковпроведения различных видованализа слова (фонетического,морфемного,словообразовательного,лексического, морфологического),синтаксического анализасловосочетания и предложения, атакже многоаспектного анализатекста | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 5 | Овладение основными нормамилитературного языка(орфоэпическими, лексическими,грамматическими,орфографическими,пунктуационными), нормамиречевого этикета; приобретениеопыта их использования в речевойпрактике при создании устных иписьменных высказываний;стремление к речевомусамосовершенствованию;овладение основнымистилистическими ресурсамилексики и фразеологии языка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Владение различными видамичтения; адекватное пониманиесодержания прочитанных учебно-научных, художественных,публицистических текстовразличных функционально-смысловых типов речи | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 7 | Использование коммуникативно-эстетических возможностейрусского и родного языков | 30 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 8 | Формирование навыковпроведения различных видованализа слова (фонетического,морфемного, словообразовательного,лексического, морфологического),синтаксического анализасловосочетания и предложения, атакже многоаспектного анализа текста | 60 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 1(ИК1) | Содержание изложения | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 1(ИК2) | Сжатие исходного текста | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 1(ИК3) | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 60 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9(С1К1) | Наличие обоснованного ответа | 30 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 9(С1К2) | Наличие примеров - аргументов | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 9(С1К3) | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 60 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9(С1К4) | Композиционная стройность работы | 60 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| (1 и 9) ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| (1 и 9) ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 30 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (1 и 9) ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| (1 и 9) ГК4 | Соблюдение речевых норм | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| (1 и 9) ФК1 | Фактическая точность сочинения - рассуждения | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |

**4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10**

**по русскому языку в 2020 году**

Затруднения вызывает различные виды анализа слова, в том числе фонетический и многоаспектный анализ текста.

Учащиеся недостаточно овладели навыком определения изобразительно-выразительных средств языка. Допускают пунктуационные ошибки в предложениях с обособленными членами и в сложных предложениях, грамматические ошибки, а именно смешение прямой и косвенной речи, ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом.

Необходимо на уроках больше времени уделять работе с текстами различных типов и стилей. Учить выделять изобразительно-выразительные средства, используемые в текстах. Проводить работу по синтаксическому анализу словосочетаний и предложений.

Кроме того, данный опыт показал, что, находясь на дистанционном обучении, дети не могут самостоятельно в должной степени развить практические навыки применения грамматических правил.

Для учащихся организованы индивидуально-групповые консультации и составлены индивидуальные образовательные программы по улучшению образовательных результатов по русскому языку.

1. Для ОО с количеством участников более 10 чел. [↑](#footnote-ref-1)
2. Для ОО с количеством участников более 10 чел. [↑](#footnote-ref-2)