**Критерии оценки образовательных результатов по предметам «Обществознание» и «Право» на уровне среднего общего образования**

**(разработаны учителем истории и обществознания ГБОУ СОШ с. Андросовка Адамовой Г.А.)**

Требования стандарта к результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования по курсам «Обществознание» и «Право» определяют содержательно-критериальную и нормативную основу оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы среднего (полного) общего образования.

Содержание и критерии оценки определяются планируемыми результатами, разрабатываемыми на федеральном уровне и конкретизирующими требования стандарта к результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования для предметов «Обществознание» и «Право» (на базовом и углубленном уровнях).

Достижение личностных результатов оценивается на качественном уровне (без отметки). Сформированность метапредметных и предметных умений оценивается в баллах по результатам текущего, тематического и итогового контроля.

Государственная (итоговая) аттестация обучающихся по предмету «Право» осуществляется в рамках Единого государственного экзамена и (или) государственного выпускного экзамена по предмету «Обществознание».

Текущий контроль уровня обучения осуществляется на основе выполнения учащимися письменных и устных видов заданий. Основными организационными формами диагностики и текущего контроля на данном этапе обучения с учетом специфики содержания курса являются:

* словарная работа; понятийный (терминологический) диктант;
* анализ информации, представленной в различных формах;
* практикумы, решение ситуационных юридических задач;
* участия в ролевых, имитационных и деловых играх ;
* публичные выступления;
* комбинированные контрольные работы;
* защита проектов;
* эссе;
* тесты.

 **Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию, праву (устные ответы**):

 **Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла; верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2» выставляется** в том случае, если учащийся не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором); или информацию представил не в контексте задания.

.

**Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)**

**Отметка «5»** (соответствует 3 (4) баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания , в ответе присутствуют все требуемые элементы ответа (объем ЗУНов составляет 90-100% содержания):

 Письменная работа представлена в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект, план, и т. д.).

**Отметка «4»** (соответствует 2 (3) баллам по критериям проверки ЕГЭ, объем ЗУНов составляет 70-89% содержания) ; незначительные нарушения в оформлении работы.

**Отметка «3» (соответствует** 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ, объем ЗУНов составляет 50-69%) ; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2» (**соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся: - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий или информация дана не в контексте задания, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

**Нормы оценки эссе по обществознанию, праву.**

 **Отметка «5»** и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: увидел и сформулировал проблему, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

 **Отметка «4»**  выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) ; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей; не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

 **Отметка «3»**  выставляется в том случае, если учащийся или не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

 **Отметка «2»**

- выставляется в том случае, если учащийся не увидел проблему, не смог определить основную идею; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

**Критерии оценивания творческой работы в форме защиты проекта**

**"Отлично"** - структура, содержание и оформление проекта полностью отвечают требованиям к осуществлению проектной деятельности, при защите проекта работа получила полное представление, продемонстрированы аргументированность, свободное владение материалом, четкость и точность ответов на вопросы, культура речи.

**"Хорошо"** - незначительные неточности при оформлении проекта, при защите проекта проявилось недостаточная аргументированность и представление работы, нечеткие ответы на вопросы.

**"Удовлетворительно"** - в содержательной части проекта неполно раскрыта тема проекта, при защите слабая аргументированность и неполное представление работы, недочеты при ответах на вопросы.

**"Неудовлетворительно"** – проекты, не отвечающие основным требованиям к проектной деятельности, до защиты на уроке не допускаются.

**Критерии оценивания терминологических диктантов, контрольных работ и тестовых заданий:**

Оценка «2» - 0-49 % правильных ответов

Оценка «3» - 50-64 % правильных ответов

Оценка «4» - 65-79 % правильных ответов

 Оценка «5» - 80-100 % правильных ответов

Отказ от ответа на уроке, невыполнение письменной работы без уважительной причины оцениваются отметкой «1»

 В качестве текущей отметки могут учитываться результаты внешних независимых диагностик, ВПР, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней.

Результаты диагностик в рамках ВСОКО, внутришкольного мониторинга выставляются в ЭЖ.

 В качестве текущей отметки «отлично» могут учитываться успешные результаты участия в предметных олимпиадах и конкурсах, начиная с муниципального / окружного уровня (победитель/ призёр).